

Ørnulf Rasmussen

Professor, dr. juris
Advokat

Priv: H.W.Friisvei 1
6007 Ålesund
Tlf 701.26994

Kontor: Kirkegt 2
6004 Ålesund, 10.02.12
Tlf 920.80.151

Kontor:
Magnus Lagabøtes pl 1
Universitetet I Bergen
Juridisk fakultet
5010 Bergen
Tlf 55 58 95 78/60

Privat: Fjellveien 102a
5019 Bergen

Mobilnr. 920 80 151
E-post:
rasmussen@jur.uib.no

Statsråd Magnhild Meltveit Kleppa
Samferdselsdepartementet
Dep Oslo

Utredningen om høyhastighetsbaner

Samferdselsdepartementet mottok den 25.01. 2012 utredningen fra prosjektleder Tom Stillesby. Utredningen skal gi grunnlagsmateriale for Stortingets avgjørelse.

Stillesby har uttalt seg svært kritisk, dels nedsettende, om Norsk Bane AS og deres utredning med Deutsche Bahn International, bl.a. på pressekonferansen 25.01., i Aftenposten 28.01., og i Klassekampen 31.01.2012. Han refererer i den forbindelse til hans møte med Norsk Bane AS i Ålesund den 31.03.2011. Jeg deltok på møtet, som juridisk rådgiver for Norsk Bane AS.

Det bildet Stillesby gir media av møtet og hva som fremkom der, er det ikke mulig for meg å gjenkjenne. Hvis Stillesbys beskrivelse blir lagt til grunn i den videre behandling, er det min frykt at Stortinget kan bli villedet.

I møtet ble Stillesby tilbudt fremvisning av all informasjon han måtte ønske fra Deutsche Bahns utredning og dens underlagsmateriale. Han hadde i mail av 22.03.11 satt opp en liste på 12 punkter som alle ble grundig gjennomgått. Utredningens høye detaljeringsnivå i bl.a. traséundersøkelsene, markedsvurderingene og kalkylene av bygge- og driftskostnader ble dokumentert med et stort antall eksempler. Det ble også gjort inngående rede for begrunnelsene for valg av konsepter, tekniske løsninger og traséer, samt for metodikk og resultater når det gjelder analysene av økonomi og miljømessige forhold med mer. Møtet varte i ca. fire timer. Den informasjon han ble vist, beskrev Stillesby selv som grundigere og mer presis enn den hans egen utredning ville komme til å presentere. Stillesby ga ikke uttrykk for å ha noe spørsmål som ikke ble tilfredsstillende besvart. Han ga uttrykk for tilfredshet med det han hadde blitt forevist. Stillesby tok også på eget initiativ opp spørsmålet om det var mulig å engasjere personellmessig assistanse og oppfølging fra Norsk Bane AS i det videre arbeidet med utredningen til Jernbaneverket, noe Norsk Bane AS stilte seg positiv til.

Når Stillesby så i ettertid i media fremstiller dette møtet som at han ble vist ”noen usammenhengende plansjer”, er det en beskrivelse jeg ikke forstår.

Stillesby har i ettertid også hevdet at Norsk Bane AS forlangte en ublu pris. Det ble ikke forlangt noen pris. Begge parter var klar over at ingen av de tilstedeværende hadde fullmakt til å forhandle noen avtale. Det ble derfor ikke ført prisforhandlinger, slik Stillesby hevder.

Møtet avsluttet med at partene var enige om at Stilleby skulle komme tilbake med mer presise ønsker mht bruk av Norsk Banes utredning, hvordan Jernbaneverket ønsket å nyttiggjøre seg denne, hvorledes dette kunne betales, og til hvilken pris. Han kom aldri tilbake.

Med vennlig hilsen



Kopi: Stortingets kommunikasjons- og transportkomité v/leder Knut Arild Hareide.